

01	<p>63. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Sozialpädiatrie und Jugendmedizin (DGSPJ) in Bielefeld, 23.09.2011</p> <p>Kurz- und Langzeiteffekte von Tagesbetreuung: Ergebnisse der amerikanischen Großstudie</p> <p>Jay Belsky</p>	
	Präsentationsfolien (Übersetzung: D. Böhm)	Notizen
02	NICHD (National Institute of Child Health and Development), Study of Early Child Care and Youth Development = Studie der Kleinkindtagesbetreuung und Kinderentwicklung.	
03	Liste der NICHD-Autoren	
04	1.364 Kinder, aufgenommen im Alter von 1 Monat 1.103 Kinder mit 7 Jahren 1.077 Kinder mit 12 Jahren 900+ in der Studie mit 15 Jahren	
05	(USA-Karte der Standorte)	
06	Datensammlung, Zeitplan. Untersuchungszeitpunkte im Lebensmonat 1, 6, 15, 24, 36, 54, sowie im Kindergarten und in der 1., 3., 5., und 6. Klasse, sowie mit 15 Jahren. Telefonkontakte mit den Familien alle 3-6 Monate. (Schema laut Tabelle)	
07	Demografie, Qualität der Familienerfahrung, Eltern-Charakteristika, Eltern-Kind-Verhalten.	
08	<p>Die Beurteilungskriterien von „Tagesbetreuung“</p> <p>Zeit: Durchschnittliche Wochenstundenzahl im Alter von 3 – 54 Monaten</p> <p>Art: % von 17 Messzeiträumen Alter 3 – 54 Monate, Gruppenbetreuungseinrichtungen.</p> <p>Qualität: Durchschnittswerte von Beobachtungen im Alter 6/15/24/36/54 Monate.</p>	
09	Auswirkung der frühen Tagesbetreuung auf die Mutter-Kind-Beziehung	
10	<p>Kleinkind-Mutter Bindungssicherheit im Alter von 15 u. 36 Monaten. Unsichere Bindungsmuster nahmen zu, wenn geringe Feinfühligkeit auf Seiten der Mutter (zu Hause) und:</p> <p>a. Mehr als ein Betreuungsarrangement während der ersten 15 Lebensmonate, oder...</p> <p>b. Geringe Qualität, oder...</p> <p>c. Mehr als 10 Stunden Betreuung pro Woche (nur dieses Ergebnis ließ sich im Alter von 36 Monaten replizieren). Schlussfolgerung: Doppelrisiko</p>	

11

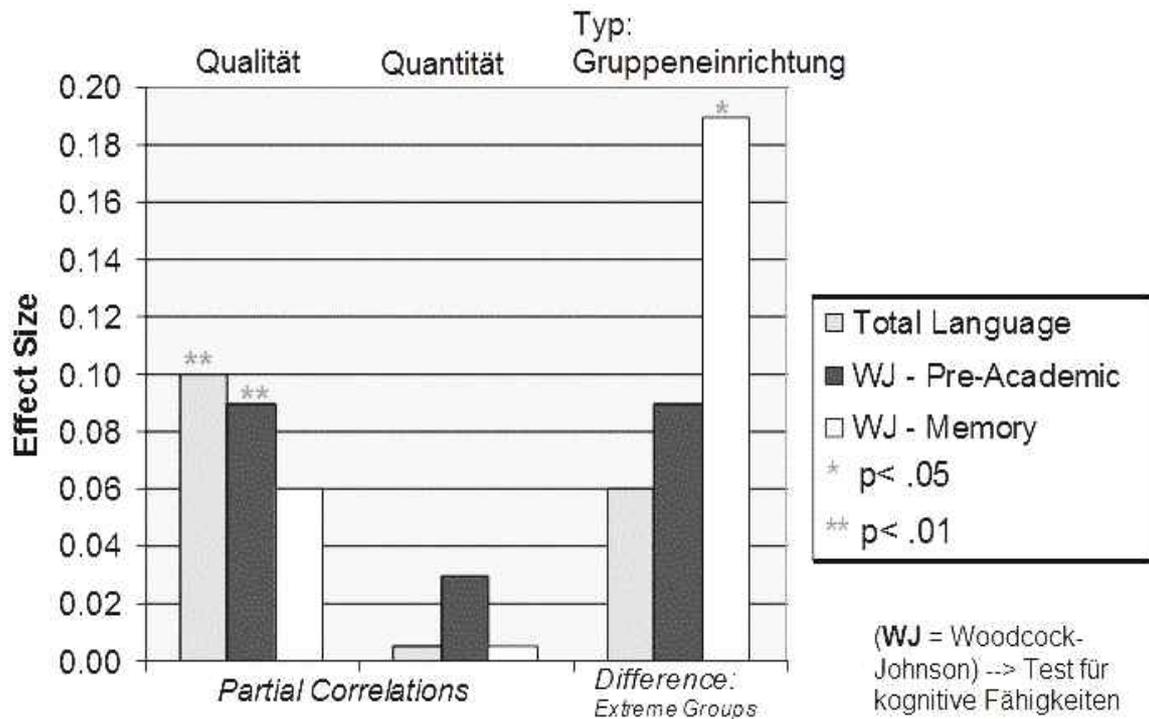
Effekte auf die Mutter-Kind-Interaktion (6. Lebensmonat bis Alter 1. Schuljahr)

a. **Mehr Zeit in Betreuung** während der ersten 2 und 3 Lebensjahre sagte geringere Feinfühligkeit der mütterlichen Fürsorge im Kindalter 6, 15, 24 und 36 Monate und weniger harmonische Mutter-Kind-Interaktion voraus. Mehr Zeit in Betreuung während der ersten 54 Lebensmonate sagte geringere mütterliche Feinfühligkeit bis zum 1. Schuljahr (ca. 6 J.) voraus, dies galt jedoch nur für weiße Kinder.

b. **Niedrigere Betreuungsqualität** sagte geringere mütterliche Feinfühligkeit für Alter 36 Monate voraus, danach galt dies nur noch für Kinder mit kürzeren Betreuungszeiten.

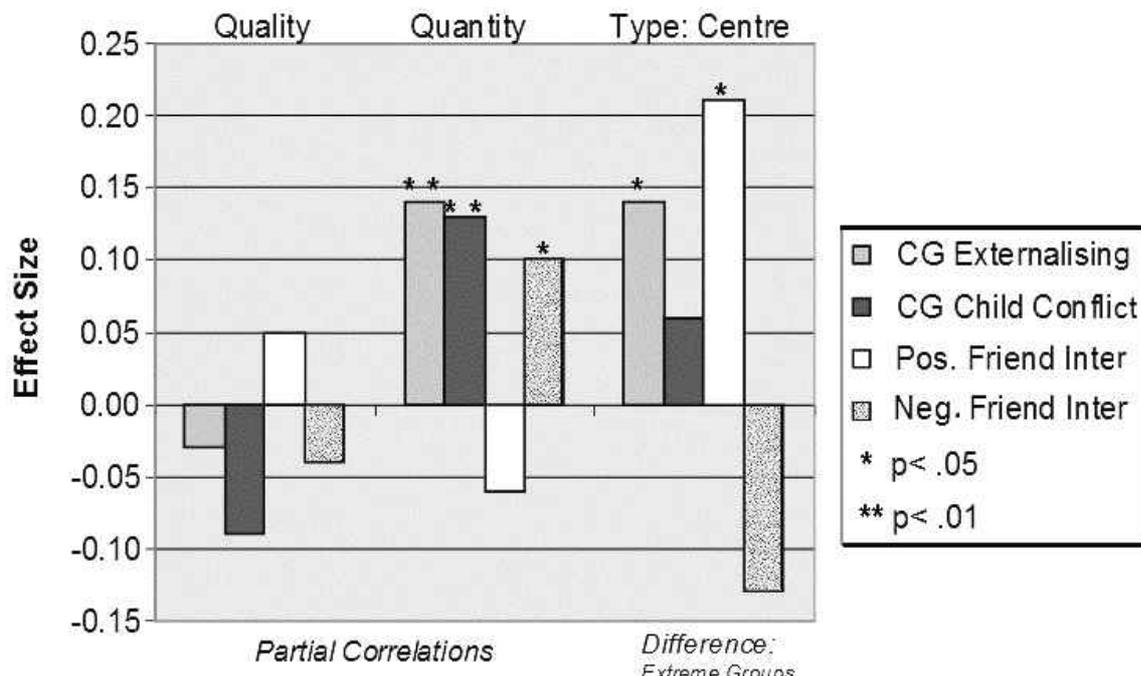
12
+
13

Auswirkung von Tagesbetreuung auf die kognitive Entwicklung, Messpunkt Alter 54 Monate



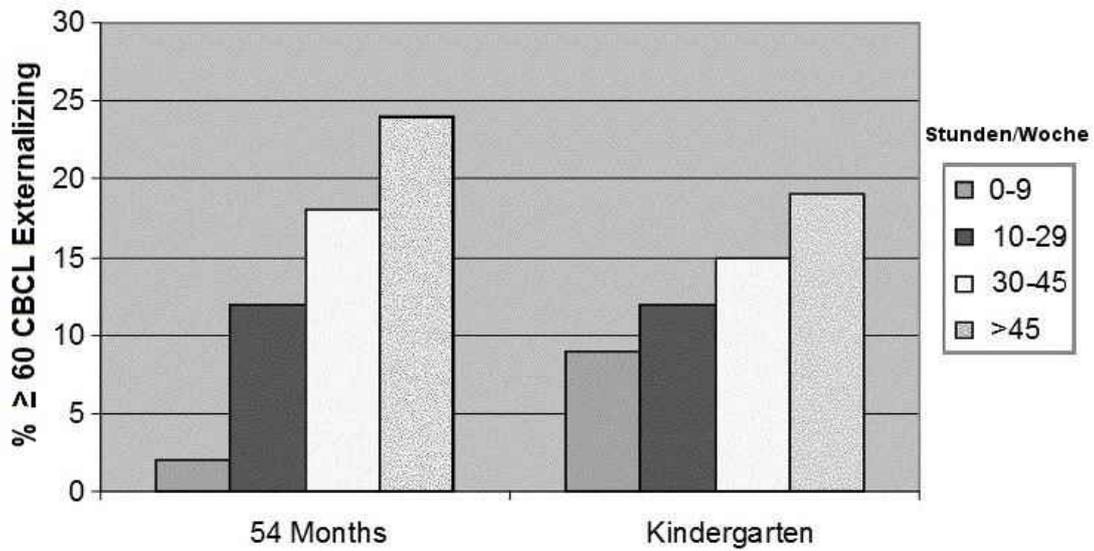
14

Einfluss von Parametern der Tagesbetreuung auf die soziale Entwicklung, Messpunkt Alter 54 Monate.



15

Erzieherinnen und LehrerInnen Bewertung: Kinder mit mit CBCL (Child Behavior Check List) Externalisierendes Verhalten gleich oder größer 60, Anteil im Verhältnis zum zeitlichen Umfang der Tagesbetreuung.



16

CBCL Aggressions-Subskala Items, in denen sich Kinder mit geringen u. hohen Betreuungszeiten mit 54 Monaten und im Kindergartenalter unterschieden

<u>Problemverhalten</u>	<u>54 Monate</u>	<u>Kindergarten</u>
Angeben/Prahlen		X
Aufmerksamkeit fordern	X	X
Streiten		X
eifersüchtig	X	X
Vorlaut sein/Clownereinen		X
Rededrang		X
Ärgert andere	X	X
Besteht auf sofortige Wunscherfüllung	X	X
Schreit viel	X	
Störrisch, launisch, reizbar	X	

17

Vielleicht nur Unabhängigkeit/Durchsetzungsvermögen?

Ungehorsam/Widerstand

	<u>54 Monate</u>	<u>Kindergarten</u>
redet ungefragt		X
ungehorsam in Schule	X	X
trotzig, widerspruchsbereit	X	X
stört Mitschüler	X	X
stört den Unterricht		X

Aggression

an vielen Kämpfen beteiligt	X	X
Grausamkeit, Gemeinheit, Bully	X	X
körperliche Angriffe auf andere	X	X
Wutausbrüche	X	X
zerstört eigene Sachen	X	

18 **Zusammenfassung:**

Hohe Qualität der Gruppenbetreuung sagte bessere kognitiv-linguistische Funktionen voraus, aber nicht Sozialverhalten, mit gewisser Beziehung zu der sich entwickelnden Mutter-Kind-Beziehung.

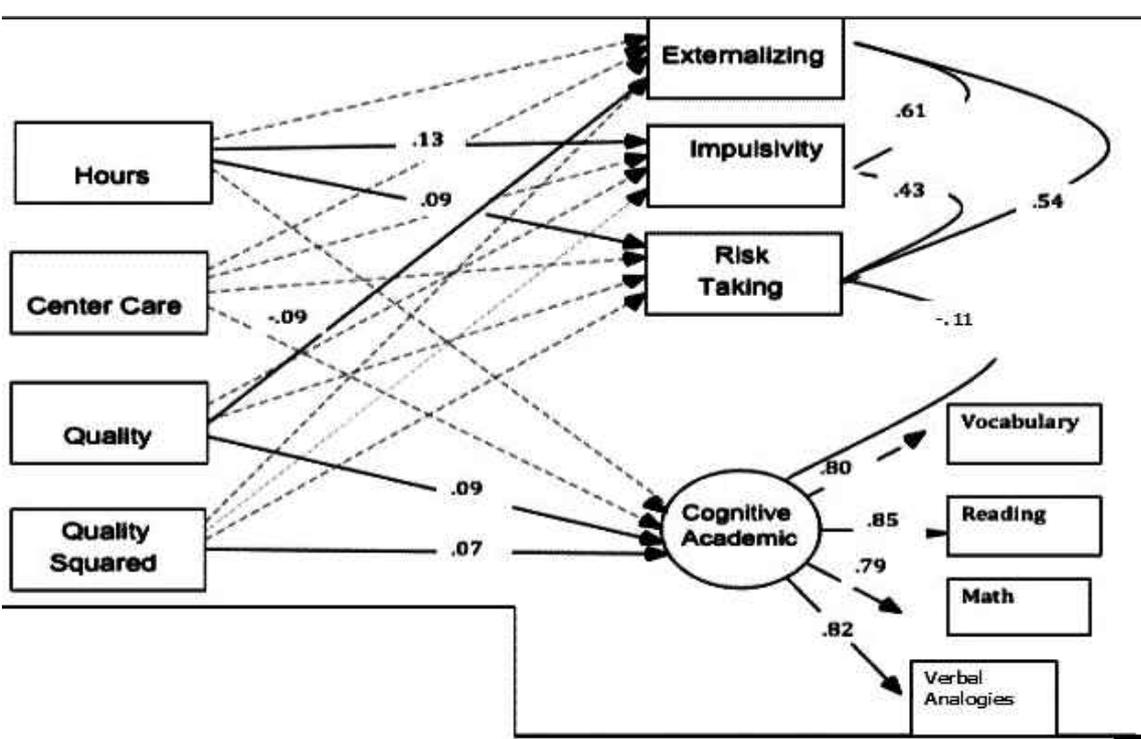
Hohe Quantität an Gruppenbetreuung sagte eine größere Wahrscheinlichkeit von unsicherer Bindung voraus, wenn mütterliche Feinfühligkeit gering war, weniger harmonische Mutter-Kind-Interaktionen und mehr externalisierendes Problemverhalten, aber die Quantität war nicht korreliert mit den kognitiv-linguistischen Funktionen.

Ausgedehnte Gruppenbetreuung sagte bessere Gedächtnisleistung und gleichzeitig erhöhte Niveaus von externalisierendem Problemverhalten voraus.

19 Langzeiteffekte von frühkindlicher Gruppenbetreuung in der NICHD-Studie auf 15-Jährige

- 20 **Ergebnisse für Adoleszente**
- Kognitiv-akademische Verbesserungen, ermittelt mit Woodcock-Johnson (Bildwörter, Verbalanalogien, Bildfolgeverständnis, Problemlösen)
 - Risikoverhalten – 36-items Jugendbericht
 - Impulsivität – 8-items Jugendbericht
 - Externalisieren – 30-items Jugendbericht

21 **Standardisierte Pfad-Koeffizienten in SEM (structural equation modeling), Zusammenhang von frühkindlicher Tagesbetreuung und dem Verhalten 15-jähriger.**

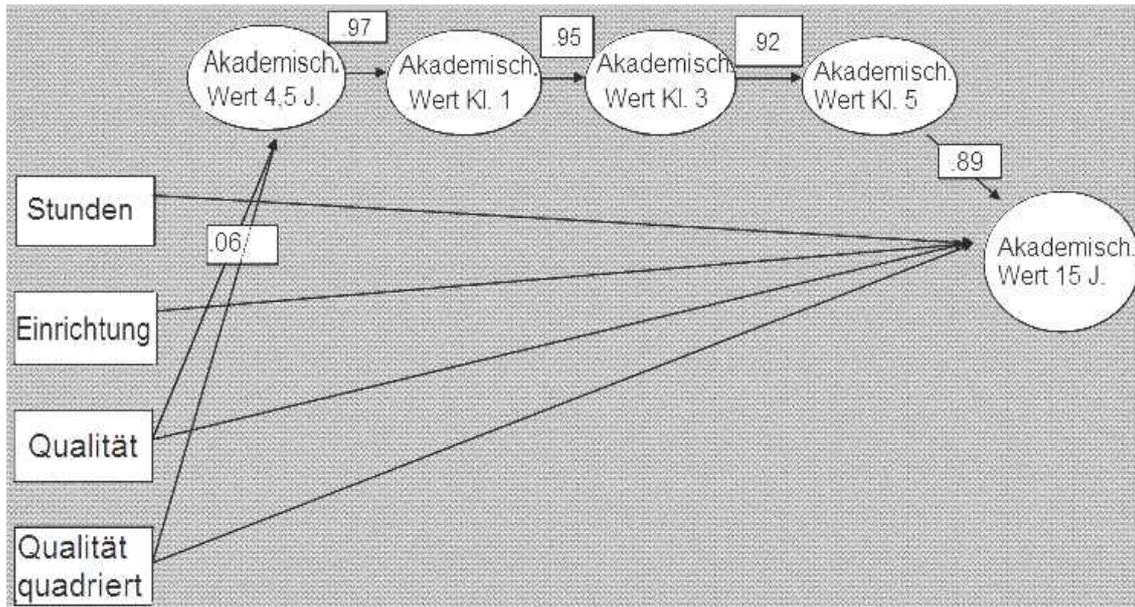


Anmerkung: Durchgezogene Linien bedeuten signifikante Effekte, gestrichelte Linien zeigen nicht-signifikante Effekte an.

Co-Variablen sind Ort, Geschlecht, ethnische Zugehörigkeit, Bildungsniveau Mutter, Mutter PPVT-R (peabody picture vocabulary test), mütterliche Einstellung, Grundschulklassenqualität und wiederholte Werte für die Familieneinkommen, Anteil der Zeitspannen, inder die Mutter einen Ehemann oder Partner hatte, Depressionszeichen bei der Mutter und Qualität der Elternerziehung.

22

Pfade SEM: Tests der früheren akademisch-kognitiven Leistungen als ein Parameter des Zusammenhangs zwischen Betreuungsqualität und akademisch-kognitiven Leistungen mit 15 Jahren.

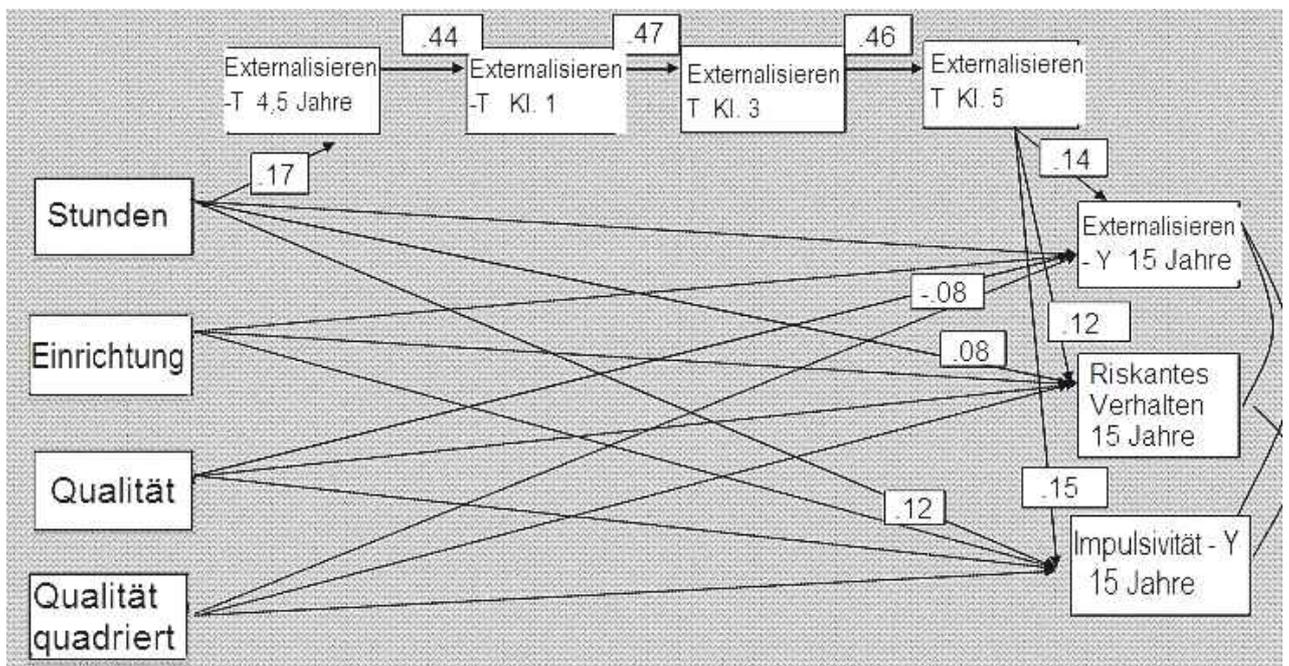


Anmerkung: Durchgezogene Linien bedeuten signifikante Effekte, gestrichelte Linien zeigen nicht-signifikante Effekte an.

Co-Variablen sind Ort, Geschlecht, ethnische Zugehörigkeit, Bildungsniveau Mutter, Mutter PPVT-R (peabody picture vocabulary test), mütterliche Einstellung, Grundschulklassenqualität und wiederholte Werte für die Familieneinkommen, Anteil der Zeitspannen, inder die Mutter einen Ehemann oder Partner hatte, Depressionszeichen bei der Mutter und Qualität der Elternziehung.

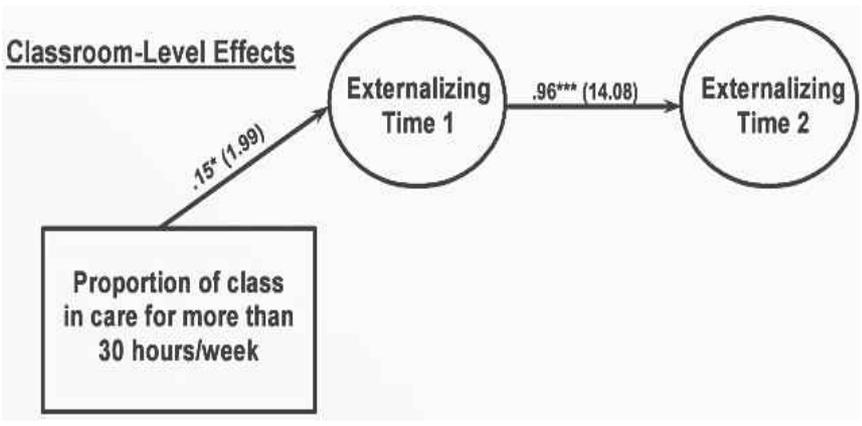
23

Pfade SEM: Test Lehrerbewertung von Externalisierungsverhalten im Kleinkindalter als Parameter des Zusammenhangs zwischen Betreuungsstunden, -qualität und Problemverhalten bei 5-Jährigen.



Anmerkung: Durchgezogene Linien bedeuten signifikante Effekte, gestrichelte Linien zeigen nicht-signifikante Effekte an.

Co-Variablen sind Ort, Geschlecht, ethnische Zugehörigkeit, Bildungsniveau Mutter, Mutter PPVT-R (peabody picture vocabulary test), mütterliche Einstellung, Grundschulklassenqualität und wiederholte Werte für die Familieneinkommen, Anteil der Zeitspannen, inder die Mutter einen Ehemann oder Partner hatte, Depressionszeichen bei der Mutter und Qualität der Elternziehung.

24	Die NICHD-Ergebnisse in einen Zusammenhang gestellt:	
25	Familiäre Faktoren und -prozesse waren verlässlichere und stärkere Prädiktoren von praktisch sämtlichen Entwicklungsergebnissen, wannimmer sie gemessen wurden.	
26	Die Effekte von Tagesbetreuung waren moderat oder klein.	
27	Was ist wichtiger? Ein großer Effekt, der <u>wenige</u> betrifft, oder ein kleiner Effekt, der <u>viele</u> betrifft?	
28	Was ist mit dem kumulativen Effekt? Was geschieht, wenn in Klassen, Schulen, Nachbarschaft und Gesellschaft mehr Kinder sind – und mit der Zeit Heranwachsende und Erwachsene – die viel Zeit in Gruppentagesbetreuung verbracht haben, viele Stunden, Monate und Jahre, insbesondere in Einrichtungen mit niedriger Qualität? Gibt es Synergismen oder Welleneffekte?	
29	Tagesbetreuung, Gruppenzusammensetzung und Kinderverhalten im Kindergarten (Julia Dmitrieva, Laurence Steinberg & Jay Belsky)	
30	Frühe Kindheit – Longitudinalstudie: 3.440 Kinder in 282 Kindergartengruppen Messungen von Externalisierungsverhalten (Erzieherinnen-Report) und Leistungen (Erzieherinnen-Report + Tests) im Frühjahr und Herbst gemessen. Nach Abgleich demografischer Co-Variablen und den Effekten von individuellen Betreuungssettings auf das kindl. Verhalten in Multi-Level Modellen, stellte sich die Gruppenzusammensetzung als vorrangige Ursache für das Problemverhalten heraus.	
31	<p>Classroom-Level Effects</p>  <pre> graph LR A[Proportion of class in care for more than 30 hours/week] -- ".15* (1.99)" --> B((Externalizing Time 1)) B -- ".96*** (14.08)" --> C((Externalizing Time 2)) </pre>	

32	<p><u>Classroom-Level Effects</u></p> <pre> graph LR A[Proportion of class in center care for more than 30 hours/week] -- ".31** (3.25)" --> B((Externalizing Time 1)) A -- ".23* (2.55)" --> D((Academic Achievement Time 2)) B -- ".97*** (12.21)" --> C((Externalizing Time 2)) E((Academic Achievement Time 1)) -- ".54*** (9.23)" --> D </pre>	
33	<p>2011 - Unbekannte in der Beurteilung von Tagesbetreuung:</p> <p>Durch welche Entwicklungsmechanismen bewirkt die Zeit in Gruppentagesbetreuung (leicht) ansteigende Level an Aggression und Ungehorsam?</p> <p>Dies geschieht nicht durch Bindungsunsicherheit, wie ich 1986 vermutete, auch nicht durch die Muster der Mutter-Kind-Interaktionen.</p> <p>Es ist auch nicht eine Folge schlechter Betreuungsqualität, wie es viele bis heute gedacht haben – und viele es immer noch tun,...</p>	
34	<p>2011 - Unbekannte in der Beurteilung von Tagesbetreuung:</p> <p>Durch welche Mechanismen wirken sich die Gruppeneffekte aus?</p> <p>Gibt es einen ansteckenden Verhaltenseffekt – es mit den „Joneses“ gleich zu tun?</p> <p>Hat es etwas mit dem Erzieherinnenverhalten zu tun, die Art wie sie erzieht oder lehrt?</p> <p>Sind Gruppenbetreuungseffekte auch nach dem Kindergarten wirksam – durch die Grundschuljahre (oder sogar noch länger)?</p>	
35	<p>2011 - Unbekannte in der Beurteilung von Tagesbetreuung:</p> <p>Angesichts der Tatsache, dass... ..sich Kinder zu Gruppen zusammen finden ...</p> <p>...Gruppen zu Jahrgängen werden ...Jahrgänge eine Schule ausmachen ...</p> <p>...und Schulen das Gemeindeleben bilden...</p> <p>Könnte es kleinere oder größere Kinderbetreuungseffekte geben, die sich auf einige oder alle dieser Ebenen auswirken?</p> <p>Falls ja, gibt es einen „Umschlag“-Punkt?</p>	